

Oblastní inspektorát práce
pro Středočeský kraj

YOUNG4ENERGY s.r.o.
Korunní 595/76
709 00 Ostrava

Váš dopis ze dne
23.8.2022

Naše č.j.:
17521/4.42/22-2

Naše sp. zn
V4-2022-233

Vyřizuje/kontakt:
Jan Zdich, DiS. / 950 179 469

Praha 3
5.9.2022

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby

Podle § 5 odst. 1 písm. h) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše nadepsaný OIP projektovou dokumentaci stavby:

název: ČEPRO - instalace nové fotovoltaické elektrotárny s výkonem 4257,54 kWp v areálu Potěhy
místo: parc. č. 2358/50, 2358/46, 2358/44, 2358/3, 2358/61, 2358/85 a stp. č. 402/2, Horky
zadavatel: ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha, IČ: 60193531
projektant: YOUNG4ENERGY s.r.o., Korunní 595/76, 709 00 Ostrava, IČ: 04083351

předložena výše nadepsanému OIP dne 23.8.2022

Po posouzení projektové dokumentace stavby oblastní inspektorát práce konstatuje:

Nebyly zjištěny závady z oblasti bezpečnosti práce a technických zařízení.

Souhlasíme s vydáním stavebního povolení.

Zadavatel stavby posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Současně upozorňujeme na skutečnost, že tímto vyjádřením nejsou dotčeny Vaše povinnosti dané příslušnými ustanoveními zákoníku práce a souvisejícími předpisy z hlediska bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a stanovených pracovních podmínek.

Upozornění:

OIP upozorňuje, že v projektové dokumentaci (dále jen PD) jsou následující nedostatky:

- některé části PD nejsou vypracovány v souladu s Vyhl. č. 499/2006 Sb. (např. B.8 nemá písmena, ale jakési vlastní číslování, které ani neodpovídá původnímu pořadí), čímž se stávají nepřehlednými;
- v dokumentu B-souhrnná technická zpráva je třeba překontrolovat právní předpisy, neboť např. v Čl. B.2.5 je jich hned několik, které jsou neplatné;
- v dokumentu B-souhrnná technická zpráva je v Čl. B.2.4 uvedeno, že stavba bude bezbariérová, protože bude provedena podle vyhl. č. 268/2009 Sb. a vyhl. č. 398/2009 Sb., ale hned další věta zní, že stavba není řešena pro bezbariérový přístup, což si odporuje. První věta patrně patří do jiné PD a zde postačí věta druhá, což více odpovídá realitě.

.....
Ing. Martin Kupec
vedoucí oddělení inspekce

Příloha: Předložená projektová dokumentace stavby